

## “CONFIABILIDAD Y VALIDEZ DE UN INSTRUMENTO QUE MIDE PERCEPCIONES DE LAS RELACIONES DE PAREJA”

### “RELIABILITY AND VALIDITY OF AN INSTRUMENT THAT MEASURES PERCEPTIONS OF RELATIONSHIPS”

Sujell Velez-Baez<sup>1</sup>, Francisco Javier Rosas-Ferruzca<sup>2</sup>, Cruz García-Lirios<sup>3</sup>  
Universidad Autónoma de Querétaro-Campus San Juan del Rio, Universidad Autónoma del Estado México, México

CDID “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”<sup>4</sup>  
Universidad Católica “Ntra. Sra. De la Asunción”

Recibido: 3 de Junio de 2018

Aceptado: 30 de Octubre de 2018

### Resumen

El objetivo del presente trabajo fue establecer la composición factorial exploratoria de las percepciones en las relaciones de pareja. Se realizó un estudio no experimental, transversal y exploratorio con una selección no probabilística de 308 estudiantes de una universidad pública. La escala tuvo una consistencia aceptable, así como las subescalas de vigor, dedicación y absorción. Se establecieron tres factores – vigor, dedicación y absorción, el modelo explicó el 47% de la varianza total. Respecto a la hipótesis de ajuste de las relaciones teóricas con respecto a los datos observados, los parámetros de esfericidad y adecuación muestran que debe ser aceptada. En relación con los estudios citados se advierten líneas de investigación relativas al contraste del constructo, la confirmación de sus tres dimensiones y la incidencia de otros factores no especificados en la literatura.

**Palabras clave:** Absorción, Dedicación, Felicidad, Noviazgo, Vigor, Violencia.

<sup>1</sup> Correspondencia remitir a: UAQ, San Juan del Rio: [sujelluv@yahoo.com.mx](mailto:sujelluv@yahoo.com.mx)

<sup>2</sup> Correspondencia remitir a: UAEMEX, México: [fjrosasf@uaemex.mx](mailto:fjrosasf@uaemex.mx)

<sup>3</sup> Correspondencia remitir a: UAEMEX, México: [garcialirios@icloud.com](mailto:garcialirios@icloud.com)

<sup>4</sup> Correspondencia remitir a: [revistacientificaeureka@gmail.com](mailto:revistacientificaeureka@gmail.com), o [norma@tigo.com.py](mailto:norma@tigo.com.py) “Centro de Documentación, Investigación y Difusión de Psicología Científica”, FFCH-Universidad Católica de Asunción-Paraguay.

## Abstract

The aim of the present work was to establish the exploratory factorial composition of the perceptions in the couple of relationships. A non-experimental, cross-sectional and exploratory study was carried out with a non-probabilistic selection of 308 students from a public university. The scale had an acceptable consistency, as well as the subscales of vigor, dedication and absorption. Three factors were established - vigor, dedication and absorption, the model explained 47% of the total variance. Regarding the hypothesis of adjustment of the theoretical relationships with respect to the observed data, the sphericity and adequacy parameters show that it must be accepted. In relation to the aforementioned studies, there are lines of research regarding the contrast of the construct, the confirmation of its three dimensions and the incidence of other factors not specified in the literature.

**Keywords:** Absorption, Dedication, Courtship, Happiness, Vigor, Violence.

### Introducción

El objetivo del presente estudio es establecer la confiabilidad y la validez de un instrumento que mide la percepción de relaciones de pareja. A partir de una revisión de la literatura, considerando una selección no probabilística con registro DOI (Digital Object Identifier), y las palabras clave en un periodo que va de 2010 a 2015, el estado del conocimiento está centrado en las relaciones violentas de pareja, partiendo de allí, en el presente trabajo se invirtieron las oraciones alusivas a la violencia para medir la intensidad de asertividad como proceso opuesto.

Sin embargo, la violencia en las relaciones de pareja ha sido entendida como una barrera porque impide el Desarrollo Humano, la calidad de vida y el bienestar subjetivo. De este modo, la literatura resalta la importancia de los valores y los estilos de convivencia libres de violencia, pero al centrar su interés en las asimetrías entre hombres y mujeres, pierde de vista la violencia que se genera desde las identidades de género (Montes, 2014).

Es decir que el problema de la violencia en las relaciones de pareja está circunscrito al contexto social, pero es instrumentada en función de la cultura en la que la masculinidad es considerada la identidad dominante y la feminidad una identidad más bien obediente y conformista (Tskhay, Re y Rule, 2014).

La inclusión de las mujeres en los sistemas educativos y el mercado laboral supuso inequidades que ahora se han revertido a favor de las mujeres con un perfil académico y profesionalista en detrimento de los hombres con un perfil bajo en estudios, habilidades y conocimientos básicos (Luft, Jenkins y Cameron, 2012).

En este sentido, el estudio de la violencia masculina en las relaciones de pareja ha sido ampliamente discutido y se ha soslayado la violencia femenina, empero el enfoque de la violencia inhibe la perspectiva del asertividad como habilidad social en las relaciones de pareja (Eisch, 2011).

El asertividad, entendida como una habilidad emocional y discursiva, supone una negociación al orientar un consenso o acuerdo entre la pareja y con respecto a las amenazas o riesgos externos a la misma. Además, incluye razonamientos y heurísticos que se aprenden y utilizan conforme el compromiso se intensifica. En contraste, la violencia implica una ausencia de comunicación e incluso la utilización de esta como instrumento de poder al delegar las decisiones en el cónyuge, o bien, al generar discursos agresivos – insultos, reproches, quejas, silencios– (Berenson et al., 2015)

Por consiguiente, el asertividad sería una instancia opuesta a la violencia discursiva, pero los estudios empíricos no respaldan esta aseveración.

En virtud de que la literatura más bien resalta la violencia masculina sobre la identidad femenina, enaltece la violencia con respecto al asertividad y encasilla el problema en los jóvenes, es menester llevar a cabo un estudio que corrobore tal prevalencia, o bien, establezca nuevas líneas de investigación acordes a un pensamiento más abierto de las relaciones de pareja (Kosetzi, 2012).

### *Estudios de las relaciones de noviazgo*

Las relaciones de noviazgo han sido estudiadas como determinantes de la interrupción legalmente asistida del embarazo, considerando el tipo de relación de sin o con compromiso, se han anticipado escenarios de toma de decisiones y solicitudes de aborto asistido (véase Tabla 1).

En efecto, la violencia parece surgir por la impericia en el noviazgo, aunque los patrones culturales y sociales tales como el patrimonialismo incidirían en la elección de pareja mediante valores y normas que se difunden en frases de dominio público como: “quien bien te quiere te hará sufrir”, “poderoso caballero es don dinero”, “el dinero no es felicidad, pero es mejor llorar en un ferrari”. Se trata de representaciones sociales, imaginarios simbólicos y creencias que resaltan los recursos como ejes dominantes de las emociones y los afectos (Bautista, delgado, García, Valdés, Hernández, Castro y Trujillo, 2016). Se trata de una etapa de transición en la que la identidad masculina ejercía una violencia sistemática sobre la identidad femenina porque ésta última desarrolló un sistema de resistencia y abnegación que generó un círculo o espiral de violencia; agresión, reconciliación y nueva agresión.

En tal ciclo de violencia, el asertividad se consideró ausente o en todo caso transitoria debido a que la agresión se intensificaba en la medida en que la reconciliación se negaba.

Sin embargo, una nueva ola de pensamiento en torno a las relaciones de pareja se edificó desde la psicología de la felicidad. Se trata de una serie de indicadores constatables en el vigor, dedicación y absorción. El vigor refiere a una energía real o potencial que en el caso de las relaciones de pareja se observaría en la intensidad de discursiva a favor de la relación, las opiniones favorables o los actos de demostración de afectos y emociones positivas

**Tabla 1***Estudios de las relaciones de pareja*

<b>Año</b>	<b>Autor</b>	<b>Resultados</b>
2010	Fernández	Encontraron que el rango de edad en el que más se practican abortos es del 19 por ciento para la muestra de entre 26 y 30 años. El 16 por ciento se ve obligado a abortar por la presión de la pareja, familia o su situación económica baja.
2010	Oduwole	A medida que el compromiso con su pareja se prolonga, la elección de pareja es más evidente sobre las intenciones impersonales o unilaterales
2010	Sebastian et al.	Establecieron la consistencia interna de una escala de inteligencia y/o aprendizaje emocional en el que la dimensión de la comunicación y la toma de decisión asertiva fue el indicador principal. Consideran que la inteligencia y el aprendizaje emocional son los factores determinantes de las relaciones de pareja libres de violencia. En la medida en que los actores son capaces de establecer una comunicación asertiva y consensual, sus relaciones están libres de violencia, pero si más bien desarrollan discursos ofensivos y agresivos, sus relaciones de pareja se tornarán violentas.
2011	Lanre	Establecieron diferencias entre las actitudes hacia el aborto con respecto a la condición de la madre en referencia al bebe. La legalización fue considerada como una medida de prevención ante el incremento de la práctica abortiva clandestina.
2011	Olaitan	Las diferencias existentes entre hombres y mujeres respecto al sexo consensuado, anticoncepción y aborto inducido suponen al uso de dispositivos como instrumento de anticoncepción si las relaciones son ocasionales e infrecuentes
2011	Petracci	En los casos opuestos, el coito interruptus es la práctica sexual más prevaleciente en hombres con un compromiso afectivo significativo
2011	Serrano	La anticoncepción de emergencia fue el instrumento idóneo para prevenir embarazos no deseados, la frecuencia de prescripción de la píldora aumentó el 20%, Hombres y mujeres evalúan maternal o paternalmente a su pareja según sea el caso. Una evaluación positiva implica decisiones compartidas. En cambio, una autoevaluación negativa determina una decisión delegada a la pareja. Demostró un incremento de los conocimientos sobre la prescripción abortiva de emergencia en relación con los años de residencia médica. En la medida en que el tiempo de residencia se incrementaba, se observaba un mayor porcentaje de conocimientos sobre la prescripción abortiva de emergencia.

**Tabla 1. Continuación**

<b>2012</b>	García		Planteo una continuidad en las relaciones de pareja desde la perspectiva temporal de la aversión y la propensión a al pasado, el presente y el futuro. Encontró que las relaciones millennials se concentran en la propensión al presente en relación con las relaciones de pareja de otras generaciones que se ubican en la propensión al pasado, aunque en el caso de las relaciones ocasionales la aversión al presente fue preponderante. Llevó a cabo un estudio en el que se establecieron dos dimensiones del asertividad: aversividad y propensión al noviazgo. Ambos factores correlacionaron espuriamente entre sí, evidenciado el asertividad como una estrategia de violencia –dimensión aversiva– y como un instrumento de negociación –dimensión de propensión–.
<b>2013</b>	Bohorquez, Lorenzo y García		Establecieron la validez de un instrumento que midió las percepciones de relaciones de pareja en el que el vigor fue el indicador esencial para entender el polo de felicidad del noviazgo.
<b>2013</b>	Cosmas		Los efectos secundarios fueron considerados como el principal efecto secundaría de las píldoras contraceptivas. Las mujeres al seguir el consejo matriarcal de contracepción pueden ser inducidas a utilizar otros métodos tradicionales y modernos.
<b>2013</b>	Peña et al.,		Demostraron la consistencia interna de una escala de violencia en las relaciones de género en general y de las relaciones de pareja en particular para advertir la prevalencia de la violencia masculina y la emergencia de la violencia femenina al asumir un rol masculino. Advierten que la prevalencia de la violencia masculina hacia la femenina se está invirtiendo. En un estudio no experimental y con una selección no probabilística de 140 parejas, encontraron que existen diferencias entre la violencia que se ejerce desde los hombres hacia las mujeres con respecto a la que las mujeres llevan a cabo hacia sus parejas heterosexuales. En este sentido, la aceptación de amigos [ $\chi^2 = 4,311$ (138gl) $p = ,038$ ] y relaciones sexuales obligadas [ $\chi^2 = 3,900$ (138gl) $p = 0,046$ ] son los indicadores de asimetría entre las identidades de género.
<b>2015</b>	Alegría del Ángel y Rodríguez		Sostienen que el rol de las identidades de género, en las relaciones de noviazgo, está supeditado a los contextos sociales. En este sentido, las teorías de la dominación masculina son complementarias con las teorías de roles de género. Es decir que el poder ejercido por parte de la identidad masculina es correspondiente con un sistema de defensa femenino que consiste en la resistencia de la violencia hacia la identidad considerada víctima. Establecieron la validez de una escala en el que la dimensión del asertividad se construyó desde la teoría de la identidad de género que destaca la diferenciación, la reivindicación y la diversificación de la feminidad con respecto a la masculinidad.

**Tabla 1. Continuación**

2016	Castillo, Caycho y Ventura	Establecieron la consistencia interna de una escala que mide las relaciones de pareja en el que la calidez emocional y la felicidad fueron dos factores preponderantes. Establecieron diferencias significativas entre las relaciones de noviazgo con respecto a las edades. En los casos de una diferencia mayor de diez años las relaciones de pareja fueron acordes a una visión optimista de la relación, pero en el caso de las parejas con mayor diferencia emergieron percepciones de relaciones fallidas.
2016	López y Fierro	Establecieron la confiabilidad y la validez de un instrumento que midió la felicidad en relación con el bienestar subjetivo para demostrar la prevalencia de las relaciones de pareja orientadas a la satisfacción personal e interpersonal.
2017	Carretero	Estableció la consistencia interna de un instrumento que midió la felicidad y demostró que, si bien la satisfacción positiva es teóricamente el factor de la felicidad, más bien se trata de un constructo el cual no es posible inferir de la observación sistemática de las relaciones de pareja.

**Fuente:** Elaboración propia

Sin embargo, una nueva ola de pensamiento en torno a las relaciones de pareja se edificó desde la psicología de la felicidad. Se trata de una serie de indicadores constatables en el vigor, dedicación y absorción. El vigor refiere a una energía real o potencial que en el caso de las relaciones de pareja se observaría en la intensidad de discursiva a favor de la relación, las opiniones favorables o los actos de demostración de afectos y emociones positivas.

La dedicación, entendida como entusiasmo, inspiración, orgullo y reto supone un reconocimiento de la pareja y una implicación en la relación que determinaría una toma de decisiones compartida más que delegada. Por último, la absorción refiere a la concentración en la relación de pareja. A diferencia de la dedicación que es intensa, la absorción denota una interdependencia porque supone una comunicación bidireccional acerca de la relación (Tam., Lee., Har y Chua, 2011).

Desde la perspectiva de la psicología de la felicidad, el asertividad sería un instrumento discursivo que facilitaría el vigor, la dedicación y la absorción.

Sin embargo, la medición de las tres dimensiones no implica descartar a la violencia porque ésta última es un proceso simbólico proclive que considerarse nula, espuria o significativa según la relación de pareja.

Tal complejidad obliga una delimitación al estudio de aquellas relaciones de pareja con un mínimo de interrelación de tres meses, periodo en el que se espera haber establecido objetivos comunes y estrategias para llevarlos a cabo.

Se trata de relaciones de pareja que han convenido en propósitos y metas para los cuales es necesaria una comunicación asertiva, pero no inmune a la violencia.

Precisamente, es en los celos y la sexualidad donde las diferencias entre las identidades de género se acentúan, empero son estos aspectos donde es posible observar la comunicación asertiva. Si la confianza y la sexualidad pueden ser parte de un círculo virtuoso de dedicación, absorción y vigor, los celos son indicativos más bien de un ciclo vicioso. Esto es así porque la comunicación unidireccional genera el ciclo de violencia mientras que la comunicación asertiva produciría una espiral de felicidad, aún y cuando ésta no se refleje en el vigor, la absorción y la dedicación.

En síntesis, los estudios psicológicos de las relaciones de noviazgo parecen estar orientados por: 1) la premisa de que la impericia emocional –se considera que los jóvenes son más inexpertos que los adultos– es resultado de una inteligencia poco desarrollada que, junto con la ausencia de habilidades sociales redundan en elecciones y relaciones de pareja con violencia;

2) el supuesto en torno al que toda relación de pareja, principalmente de noviazgo, está condicionada por la agresión discursiva y acciones que inhiben las relaciones sin violencia; 3) la hipótesis cultural y social de que la violencia masculina es la determinante unidireccional de la violencia femenina sin considerar los roles de género.

### Método

Formulación: ¿Existen diferencias significativas entre las relaciones teóricas con respecto a las relaciones empíricas a observar en las percepciones de noviazgo?

Hipótesis nula: Existirán diferencias significativas entre la especificación de las relaciones teóricas establecidas en la revisión de la literatura con respecto a la estructura de relaciones entre factores e indicadores relativos a las percepciones de noviazgo.

**Tabla 2**

<i>Descriptivos de la muestra</i>					
<b>Sexo</b>	<b>%</b>	<b>Edad</b>	<b>%</b>	<b>Ingreso</b>	<b>%</b>
<b>Masculino</b>	38,2	<22	65,7	<300 USD	44,1
<b>Femenino</b>	62,8	>22	45,3	>300 USD	66,9

**Fuente:** Elaborada con los datos del estudio

Hipótesis alterna: No existirán diferencias significativas entre la especificación teórica con respecto a la estructura de relaciones empíricas en torno a la percepción del noviazgo.

Se llevó a cabo un estudio no experimental, transversal y exploratorio. Se realizó una selección no probabilística de 308 estudiantes en una universidad pública del Estado de México (véase Tabla 2).

Se construyó la Escala de Percepción de la Relaciones de Pareja (EPRP-21) la cual incluye aseveraciones en torno el vigor, la dedicación y la absorción en las relaciones de pareja. Cada ítem se responde con alguna de las cinco opciones de respuesta que van desde 0 = nada probable hasta 4 = muy probable (véase Tabla 3).

Se utilizó la técnica Delphi para establecer los significados de las aseveraciones.

Se encuestó a los estudiantes en el vestíbulo de la biblioteca de su universidad previa advertencia de que los resultados no afectarían su estatus académico y la garantía de confidencialidad. Se procesó la información en el Paquetes Estadístico para Ciencias Sociales (SPSS por sus siglas en inglés). Se estimaron la confiabilidad con alfa de Cronbach, la esfericidad con la prueba de Bartlett, la adecuación con el estadístico de Kayser-Meyer-Olkin, el peso factorial con el análisis factorial exploratorio de componentes principales con rotación varimax.

**Tabla 3**

*Construcción de la EPRP-21*

<b>Factor</b>	<b>Concepto</b>	<b>Indicador</b>	<b>Medición</b>	<b>Interpretación</b>
<b>Vigor</b>	Refiere a la intensidad percibida de la relación	Diariamente escribiré alguna frase que le guste a mi pareja	0 = “nada probable” hasta 5 = “bastante probable”	Un alto puntaje refiere a una felicidad y satisfacción en la relación e pareja
<b>Dedicación</b>	Refiere al compromiso percibido con la relación	Acompañaré a mi pareja a cualquier evento que me invite	0 = “nada probable” hasta 5 = “bastante probable”	Un alto puntaje refiere al apoyo en la relación de pareja
<b>Absorción</b>	Refiere a la percepción de interdependencia en la relación	Corresponderé con los mismos detalles a mi pareja	0 = “nada probable” hasta 5 = “bastante probable”	Un alto puntaje supone una negociación mínima en a la relación de pareja

**Fuente:** Elaboración propia

### Resultados

La escala (véase tabla 1) tuvo una consistencia aceptable (alfa = 0,781) así como las subescalas de vigor (alfa = 0,780), dedicación (alfa = 0,746) y absorción (alfa = 0,793).

El establecimiento de los tres factores –vigor (24% de la varianza explicada), dedicación (16% de la varianza explicada) y absorción (7% de la varianza explicada) – explicó el 47% de la varianza total.

Ello significa que existen otros factores no incluidos en la medición que estarían reflejando la felicidad en torno a las relaciones de pareja con énfasis en el noviazgo –dos meses de convivencia

y establecimiento de objetivos y metas, así como el empleo de recursos o el reconocimiento de los atributos de la pareja–.

**Tabla 1.***Descriptivos, confiabilidad y validez del instrumento*

R	M	D	S	C	A	F1	F2	F3
R1	3,25	0,392	1,84	1,12	0,7043	0,302		
R2	3,05	0,493	1,40	1,17	0,785	0,394		
R3	3,51	0,954	1,47	1,08	0,714	0,395		
R4	3,52	0,812	1,59	1,05	0,736	0,315		
R5	3,49	0,326	1,48	1,90	0,746	0,305		
R6	3,30	0,314	1,40	1,74	0,725	0,356		
R7	3,91	0,463	1,31	1,78	0,741	0,361		
R8	1,04	0,405	1,33	1,20	0,782		0,493	
R9	1,29	0,591	1,55	1,64	0,793		0,491	
R10	1,36	0,436	1,66	1,57	0,706		0,482	
R11	1,47	0,576	1,79	1,02	0,793		0,436	
R12	1,28	0,381	1,89	1,81	0,725		0,484	
R13	1,60	0,495	1,37	1,92	0,759		0,486	
R14	1,08	0,596	1,31	1,01	0,743		0,494	
R15	1,83	0,114	1,45	1,02	0,731			0,501
R16	1,49	0,125	1,36	1,12	0,754			0,581
R17	1,92	0,156	1,45	1,38	0,746			0,526
R18	1,16	0,157	1,24	1,39	0,713			0,594
R19	1,28	0,295	1,12	1,87	0,59			0,571
R20	1,06	0,195	1,49	1,95	0,741			0,532
R21	1,74	0,493	1,61	1,95	0,752			0,588

**Fuente:** Elaborada con los datos del estudio

R = Reactivo, M = Media, D = Desviación Estándar, S = Sesgo, C = Curtosis, A = Alfa quitando el valor del ítem. Adecuación (KMO = 0,870), Esfericidad [ $\chi^2 = 124,35$  (452gl)  $p = 0,001$ ]. Extracción: Componentes principales; Rotación: Varimax. F1 = Vigor en el noviazgo, F2 = Dedicación al noviazgo, F3 = Absorción en el noviazgo. Todos los ítems tienen cinco opciones de respuesta 0 = nada probable hasta 4 = muy probable.

El factor del vigor en el noviazgo, entendido como la energía emocional y física orientada a la interrelación con la pareja al explicar el mayor porcentaje de la varianza es asumido como preponderante en la muestra de estudio.

Esto es así porque el noviazgo parece ser considerado como una etapa de demostración de las emociones y los sentimientos antes de dar el siguiente paso que sería un compromiso más específico como la convivencia o el matrimonio.

En contraste, la absorción explicó el menor porcentaje de la varianza, ya que al parecer la muestra de estudio se decanta por una relación de noviazgo más tradicional y real que liberal y simbólica.

La hipótesis de adecuación y esfericidad [ $\chi^2 = 124,35$  (452gl)  $p = 0,001$ ;  $KMO = 0,870$ ] de las respuestas a los ítems fue aceptada.

### **Discusión**

El aporte del presente trabajo al estado del conocimiento estriba en la confiabilidad y la validez de un instrumento que mide la felicidad en las relaciones de noviazgo a partir de tres supuestos relativos al vigor, la dedicación y la absorción.

Sin embargo, García (2011) advierte que las relaciones de noviazgo, al ser ambiguas, generan imaginarios de violencia más que de felicidad porque los celos y la sexualidad son temas controvertidos en los grupos a los que la pareja se circunscribe.

En el presente estudio, es posible advertir que el vigor es el factor que, para la muestra de estudio, determinaría las relaciones internas y externas de la pareja. En este sentido, la medición podría ajustarse a las normas grupales como determinantes de la elección y convivencia de pareja, principalmente en el caso del noviazgo.

En tal sentido, García, Carreón y Hernández (2014) señalan que los discursos no sólo afectan las opiniones y actitudes de los estudiantes al momento de evaluar una relación asimétrica entre las identidades de género, sino además propician escenarios en los que la realidad cotidiana está condicionada por un escenario de noviazgo, violencia o duelo.

En el presente estudio es posible observar que la dedicación y la absorción son factores simbólicos que están supeditados por el factor del vigor que, en tanto factor vivencial o experiencial, sirve para inferir una relación de pareja circunscrita a los acuerdos más que a las expectativas, pero la relación entre el vigor y las experiencias sería una línea de investigación que esclarecería tal planteamiento.

García, Carreón, Aguilar, Hernández y Bustos (2014) proponen que la violencia y por ende la felicidad en el noviazgo sea vista desde la influencia de los medios de comunicación en audiencias que buscan corroborar los estereotipos de género y pareja en sus experiencias de vida.

En el presente trabajo se puntualiza que el vigor, en tanto instrumento de canalización de emociones y sentimientos, determinaría relaciones de pareja sin violencia en la medida en que los acuerdos se refieran a la demostración de los afectos.

No obstante, futuras líneas de investigación no sólo implican el contraste del modelo tridimensional, sino además la medición y correlación de y con otros factores tales como autoestima o asertividad para la extensión del modelo y con el agotamiento, la despersonalización y la frustración para el caso de la delimitación del modelo.

### Conclusión

La medición de la violencia / felicidad en el noviazgo ha estado centrada en factores relativos al poder de decisión y adquisición/acumulación de recursos. En este sentido, las dimensiones –vigor, dedicación y absorción– que explican el noviazgo están influidas por contextos grupales en los que se valoran los afectos circunscritos a la posesión de bienes más que a la negociación de los afectos a partir de la equidad o la cooperación.

Por lo tanto, futuras líneas de investigación en torno al ingreso y la representación del poder adquisitivo permitirán inferir su incidencia en el cortejo, la estabilidad de la relación de pareja y el eventual matrimonio como parte de un proceso de felicidad centrado en el asertividad, la negociación y la corresponsabilidad.

### Referencias

- Alegría del Ángel, M. y Rodríguez, A. (2015). Violencia en el noviazgo: perpetración, victimización y violencia mutua. *Actualidades en Psicología*, 29, (118), 57-72.
- Bautista, M., Delgado, M. A., García, C., Valdés, O., Hernández, G., Castro, F. y Trujillo, K. V. (2016). Contrastación de un modelo de cultura organizacional en centros de salud comunitaria ante la difusión informativa del VIH / SIDA desde e trabajo social. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 21 (3), 248-255
- Berenson, K., Paprocki, C., Fishman, M. T., Bhushan, D., Bassel, N. y Downey, G. (2015). Rejection sensitivity, perceived power, and HIV risk in the relations of low-income urban woman. *Women & Health*, 55, 900-920 DOI: 10.1080/03630242.2015.1061091
- Eisch, K. (2011). “You can’t argued with security”. The communication and practice of everyday safeguarding in the society of security. *Journal on Civilization*, 4 (2), 83-106 DOI: 10.1515/behemoth.2011.014
- García, C. (2011). Actitudes hacia las relaciones destructivas en el noviazgo. *Revista de Psicología*, 15 (38), 1-6
- García, C. (2012). Estructura de la intención asertiva en el noviazgo. *Poiesis*, 23, 1-19.

- García, C., Carreón, J., Aguilar, J., Hernández, J. y Bustos, J. (2014). Redes de identidad y subjetividad en torno al establecimiento de agenda. *Revista Iberoamericana de Ciencias Sociales*, 1, 1-9
- García, C.; Carreón, J.; Hernández, J. (2014). Campos discursivos sexistas: estado del conocimiento. *Margen*, 73, 1-15
- Kosetzi, K. (2012). (Challenges to) hegemony masculinity in Greek fictional television. *Culture, Society & Masculinities*, 4 (2), 107-132 DOI: 10.3149/CSM.0402.107
- Luft, T., Jenkins, M. y Cameron, C. (2012). Rural adolescent girls negotiating healthy an unhealthy romantic relationship. *Canadian Journal of Counselling and Psychotherapy*, 46 (3), 259-276.
- Montes, J. (2014). Comunicación asertiva y trabajo en equipo: Resultados de un programa de intervención en los supervisores de una empresa. *Propósitos y Representaciones*, 2 (2), 121-196 DOI: 10.20511/pyr2014.v2n2.62
- Peña, F., Zamorano, B., Hernández, G., Hernández, M., Vargas, J. y Parra, V. (2013). Violencia en el noviazgo en una muestra de jóvenes mexicanos. *Revista Costarricense de Psicología*, 32 (1), 27-40
- Sebastián, J., Ortiz, B., Gil, M., Gutiérrez, M., Hernáiz, A. y Hernández, J. (2010). La violencia en las relaciones de pareja en los jóvenes. ¿Hacia dónde caminamos? *Clínica Contemporánea*, 1 (2), 71-83 DOI: 10.5093/cc2010v1n2a1
- Tam, C., Lee, T., Har, W. y Chua, S. (2011). Dyadic consensus and satisfaction married and dating couples in Malaysia. *Science & Education*, 7 (9), 65-72 DOI: 10.5539/ass.v7n9p65
- Tskhay, K., Re, D. y Rule, N. (2014). Individual differences in perception of the gay men's sexual role preferences from facial cues. *Archives of Sexual Behavior*, 43 (8), 1615-1620 DOI: 10.1007/s10508-014-0319-x

**Anexo:** Tabla 1ª. Instrumento

La Red Académica Transdisciplinar está realizando un estudio sobre las relaciones de pareja con la finalidad de establecer los temas de mayor interés en la comunidad estudiantil. Adjunto a la encuesta de autorreporte encontrarás un oficio en el que nos comprometemos a resguardar la confidencialidad y anonimato de tus respuestas, así como la no afectación a tu estatus académico en relación a los resultados del estudio. Por tales razones te pedimos que contestes sinceramente a las siguientes aseveraciones considerando:

0 = “nada probable”    1 = “muy poco probable”    2 = “poco probable”    3 = “algo probable”

4 = “muy probable”    5 = “bastante probable”

Por ejemplo: si consideras que es MUY PROBABLE una buena comunicación es indispensable para una relación de pareja, entonces deberás tachar la celda correspondiente

0	1	2	3	4	5
				X	

Ahora responde a las siguientes aseveraciones

**0 1 2 3 4 5**

			0	1	2	3	4	5
	Prolifera la alegría	V1						
	Desbordan los recuerdos	V2						
	Abundan las emociones	V3						
<i>En una relación de pareja:</i>	“Borrón y cuenta nueva”	V4						
	Persisten los intercambios	V5						
	Apenas hay negociación	V6						
	Deambula la desconfianza	V7						
	Hay “mentiras piadosas”	D1						
	Se concentran las necesidades	D2						
	Hay “libertad de elección”	D3						

<i>En la relación de pareja;</i>	Se diversifican las expectativas	D4						
	Hay “buenos ratos”	D5						
	Aparece el orgullo	D6						
	Hay “malos gustos”	D7						
	El tiempo “pasa volando”	A1						
	Hay un “dejarse llevar”	A2						
	“Las horas son minutos”	A3						
<i>Al recordar una pareja:</i>	Hay un “vive la vida”	A4						
	Las esperanzas envuelven todo	A5						
	Hay insatisfacción	A6						
	“toda gira alrededor”	A7						